

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-213205/14

10 марта 2015 г.

Резолютивная часть решения объявлена 10 марта 2015 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Козлова В.Ф. единолично при ведении протокола судебного заседания секретарем Щербаковым В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело (шифр судьи 53-1648)

по иску общества с ограниченной ответственностью «НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ МОРОЗОВА» (ОГРН 1077759263471 ИНН 7737523277 дата г.р. 21.08.2007)

к ответчику обществу с ограниченной ответственностью «РАПИРА ОНЛАЙН» (ОГРН 1134703001861 ИНН 4703133629 дата г.р. 21.02.2013)

о взыскании 477 547 руб. 95 коп.

при участии: от истца – Яшукова П.И. по доверенности от 29.05.2014, от ответчика – не явился, извещен

установил:

В Арбитражный суд г. Москвы обратилось ООО «НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ МОРОЗОВА» с иском к ответчику ООО «РАПИРА ОНЛАЙН» о взыскании 477 547 руб. 95 коп. долга, исковые требования истец мотивирует ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате принятого по договору от 30.07.2013 № 1413 товара.

Ответчик возражений на иск и своего представителя в суд не направил. Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, в соответствии со ст. 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса в Арбитражном суде г. Москвы в соответствии со ст. 37 Арбитражного процессуального кодекса, п. 9.2 договора.

Выслушав представителей стороны, исследовав представленные доказательства, суд установил следующее.

Между истцом (продавец) и ответчиком (покупатель) заключен договор от 30.07.2013 № 1413, по условиям которого продавец принял обязательство передать покупателю товар, в количестве, ассортименте, сроки и на условиях, определенных спецификацией.

В соответствии с п. 5.1 договора оплата производится в порядке 100% предоплаты на основании счета.

Продавец в исполнение обязательств по договору поставил товар на сумму 550 375,58 руб., что подтверждается товарными накладными от 19.05.2014 № 7681, от 28.05.2014 № 8394, от 08.09.2014 № 16665.

Покупатель обязательство по оплате исполнил не в полном объеме, задолженность составила 477 547 руб. 95 коп., что подтверждается расчетом, актом сверки и не оспорено ответчиком.

Продавец обратился в арбитражный суд с иском о взыскании долга и начисленных процентов за пользование чужими денежными средствами.

Суд признает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

По договору поставки поставщик – продавец обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю (ст. 506 Гражданского кодекса).

Покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства (п. 1 ст. 486 Гражданского кодекса).

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается (ст. 309, 310 Гражданского кодекса).

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которое ссылается как на основание своих требований и возражений (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса). Ответчик доказательств истца документально не опроверг, доказательств оплаты не представил.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований (п. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса).

Принимая во внимание изложенные обстоятельства требования истца о взыскании долга суд удовлетворяет в полном объеме на основании ст. 8, 12, 307-309, 314, 316, 401, 416, 486, 506, 516 Гражданского кодекса.

При удовлетворении исковых требований расходы по оплате государственной пошлины согласно ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса относятся на ответчика.

Руководствуясь ст. 9, 65, 71, 75, 102, 110, 167-171, Арбитражного процессуального кодекса, суд

решил:

Иск общества с ограниченной ответственностью «НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ МОРОЗОВА» к ответчику обществу с ограниченной ответственностью «РАПИРА ОНЛАЙН» о взыскании 477 547 руб. 95 коп. удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РАПИРА ОНЛАЙН» в пользу общества с ограниченной ответственностью «НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ МОРОЗОВА» 477 547 (четырееста семьдесят семь тысяч пятьсот сорок семь) руб. 95 коп. долга, а также взыскать 12 551 (двенадцать тысяч пятьсот пятьдесят один) руб. 00 коп. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Козлов В.Ф.